COMUNE DI SANARICA

PROVINCIA DI LECCE

Copia di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 52 del Reg. Data 29.12.2017	OGGETTO: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio – art. 194, comma 1, lett. e). Competenze legali per il giudizio di opposizione avverso l'ingiunzione regionale prot. AOO-_149/02/12/20110037183.

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventinove, del mese di dicembre, alle ore 11:00, nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla prima convocazione in sessione straordinaria, che è stata partecipata dai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
SALES Salvatore		A	RIZZELLI Cosimo Damiano	P	
ANTONACI Pasquale	P		SALES Gregorio	P	
BRUNO Gianluca	P		STRAMBACI Dario Andrea		A
CALO' Alessandro	P				
CAMPA Tonio	P				
MARROCCO Donato	P				
MIGGIANO Grazia	P				
RESTA Alessandra	P				

Presenti n. 9 **Assenti n. 2**

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il signor Cosimo Damiano Rizzelli, nella sua qualità di Vicesindaco;

Assiste il Segretario Dott. Alessandro Greco;

Vengono dal signor Presidente nominati scrutatori i signori: ==

La seduta è Pubblica.

OGGETTO	Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio – art. 194, comma 1, lett. e). Competenze legali per il giudizio di opposizione avverso l'ingiunzione regionale prot. AOO-_149/02/12/20110037183.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- la Regione Puglia, con nota prot. AOO_149/02/12/20110037183 (acquisita al prot. comunale n. 4086 del 19.12.2011), ha ingiunto, al Comune di Sanarica, di pagare, nel termine di 30 gg. dalla notifica, la somma di euro 101.769,41, per presunta duplicazione di contributi erogati in favore dello stesso Comune;

- il Comune di Sanarica, con delibera di Giunta n. 7 del 9.1.2012, ha stabilito di conferire un incarico legale al Prof. Avv. Ernesto Sticchi Damiani per la tutela delle ragioni dell'Ente " ... *avverso le pretese di cui alla nota/ingiunzione regionale n°AOO_149/02/12/20110037183, come notificata al Comune da parte della Regione Puglia, in data 19.12.2011 e custodita in atti sin da subito opponendosi all'ingiunzione di pagamento*";

- con lo stesso atto deliberativo è stato autorizzato il Responsabile del servizio ad adottare i conseguenti provvedimenti gestionali attinenti all'impegno di spesa ed a porre in essere le necessarie attività relative alla formalizzazione dell'incarico;

- a seguito dell'atto di citazione in opposizione ex art. 32 del D.Lgs. 159 del 2011, notificato alla Regione Puglia in persona del presidente ed alla Regione Puglia – Area Organizzazione e riforma dell'Amministrazione, volto ad ottenere l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, della predetta ingiunzione regionale, è stato instaurato, dinanzi al Tribunale di Lecce, in persona del Giudice Dott. Errede, il giudizio R.G. n. 391/2012;

- con nota acquisita al prot. dell'Ente al n. 2832 dell'8.8.2017, il Prof. Avv. Ernesto Sticchi Damiani ha comunicato la conclusione del giudizio instaurato dinanzi al Tribunale civile di Lecce, conclusosi con sentenza n. 3153/2017 (pubblicata il 31.7.2017) di rigetto dell'opposizione proposta dal Comune di Sanarica e conseguente conferma del provvedimento di ingiunzione impugnato, ha reso un parere in merito all'esito del contenzioso, evidenziando le ragioni per cui sarebbe possibile impugnare la sentenza, ed ha allegato, altresì, la memoria conclusiva depositata in giudizio nell'interesse del Comune di Sanarica, nonché la sentenza conclusiva del contenzioso in questione;

- con nota del 21.8.2017, il Prof. Avv. Ernesto Sticchi Damiani ha fatto pervenire nota specifica a saldo delle competenze professionali e spese per assistenza nel giudizio dinanzi al Tribunale di Lecce R.G. 391/2012, per un importo pari ad euro 2.548,43;

- con nota prot. 3570 del 9.10.2017, lo studio legale Sticchi Damiani ha sollecitato il pagamento di quanto al punto precedente;

CONSIDERATO che a seguito di riscontro effettuato dall'Ufficio tecnico risulta che, con riferimento all'incarico legale di cui sopra, autorizzato con delibera di Giunta n. 7 del 2012, non é stato assunto il corrispondente impegno di spesa;

VISTA la nota prot. n. 4581 del 18.12.2017, del Responsabile del II° settore Urbanistica, edilizia e lavori pubblici allegata al presente atto;

DATO ATTO che, alla luce di quanto sopra riportato, questo Comune ha un debito da riconoscere, in favore del Prof. Avv. Ernesto Sticchi Damiani, per l'attività professionale che effettivamente risulta sia stata svolta nell'interesse dell'Ente;

VISTO l'art. 194, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 267 del 2000 secondo cui: "*Con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti*

locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: .... e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.";

CONSIDERATO che: *"Il comma 1, lett. e), dell'art. 194 del T.U.E.L. (d. lgs. 167/2000) consente la riconoscibilità della legittimità di un debito fuori bilancio per acquisizione di beni e servizi "nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza". Al momento del riconoscimento, il Consiglio deve prendere atto, anzitutto, che l'obbligazione si riferisce a funzioni e servizi di propria competenza, per poi dichiarare l'effettiva utilità ricevuta dalla prestazione in termini di arricchimento per l'ente. L'accertamento della sussistenza dei predetti elementi attiene alla dimostrazione dell'effettiva utilità che l'ente ha tratto dalla prestazione altrui, in termini di misurazione dell'utilità ricavata dalla prestazione di beni o servizi eseguita dal terzo creditore. L'arricchimento non deve essere inteso necessariamente come accrescimento patrimoniale, potendo questo consistere anche in un risparmio di spesa (Cassazione Civile, Sezione I°, 12 luglio 1996, n. 6332). Tanto premesso, occorre precisare che il legislatore ha indicato il requisito dell'"utilità" della prestazione, che deve essere accertata e dimostrata, senza che si possa rinvenire nella legislazione una precisa nozione della fattispecie, demandando alla delibera consiliare di riconoscimento l'individuazione delle singole fattispecie e dei requisiti delle spese in questione, in un ottica di efficienza, efficacia e buona amministrazione."* (Corte dei Conti, Sezione Regionale di controllo per la Lombardia 302/2014/PAR);

RILEVATO che:
- l'incarico legale di cui alla delibera di Giunta comunale n. 7 del 2012 è certamente riconducibile nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza dell'ente, poiché affidato per la tutela delle ragioni del Comune, in relazione all'ingiunzione regionale prot. AOO_149/02/12/20110037183;
- l'utilità e l'arricchimento per l'ente sono rinvenibili, oltre che nella necessità palesatasi al momento della notifica dell'ingiunzione regionale di contestare, nell'interesse del Comune di Sanarica, le ragioni nella stessa addotte, anche nella necessità di portare in compensazione, rispetto alle pretese della Regione Puglia, altri crediti vantati dal Comune nei confronti dell'ente regionale (in particolare quello di £. 64.026.555 portato dal Decreto ingiuntivo n. 820/95) come effettivamente si evince dagli atti redatti dal Prof. Avv. Ernesto Sticchi Damiani nell'interesse dello stesso Comune di Sanarica; sono altresì rinvenibili nella circostanza che l'instaurazione del contenzioso, nonostante il rigetto dell'istanza di sospensione dell'ingiunzione, ha di fatto evitato che la Regione portasse ad esecuzione tale provvedimento;
- che l'importo per le competenze legali richieste dal Prof. Avv. Ernesto Sticchi Damiani, pari a complessivi euro 2.548,43 (di cui euro 2.000 per compensi e la restante parte per CAP 4%, IVA e spese non imponibili) possono ritenersi congrue, in quanto si attestano ben al di sotto dei valori minimi dello scaglione di riferimento previsti dal D.M. n. 55 del 2014;

RITENUTO necessario, nell'interesse di questo Ente, riconoscere il debito fuori bilancio e liquidare quanto dovuto il cui importo complessivo ammonta ad € 2.548,43;

DATO ATTO che al finanziamento della relativa spesa si provvederà mediante fondi di bilancio di cui al Cap. 311, Missione 01, Programma 11, titolo I;

ACQUISITI i pareri di regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49, 1° comma, per effetto dei quali i responsabili di Settore attestano la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, nonché la copertura finanziaria del presente atto;

ACQUISITO il parere favorevole dell'organo di revisione contabile al prot. n. 4674 del 22.12.2017, reso ai sensi dell'art. 239 del TUEL, il cui verbale è allegato al presente provvedimento;

Con voti espressi nei modi di legge; Favorevoli n. 9 – Astenuti n. 0 – Contrari n.0 ;

D E L I B E R A

1. Le premesse, che devono intendersi qui richiamate e trascritte, costituiscono parte integrale e sostanziale del presente provvedimento;

2. **DI RICONOSCERE**, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. e), del D. Lgs. 267/2000, in favore del Prof. Avv. Ernesto Sticchi Damiani, la legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo pari ad € 2.548,43;

3. **DI DARE ATTO** che alla copertura della spesa si provvederà con fondi del corrente bilancio, Cap. 311, Missione 01, Programma 11, titolo I;

4. **DI TRASMETTERE** copia della presente Deliberazione alla Corte dei Conti – Procura Generale Regionale Giurisdizionale Puglia – Bari – ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27.12.2002;

5. **DI DICHIARARE** con votazione separata, espressa nei modi di legge (Favorevoli 9 – Astenuti 0 – Contrari 0) la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Verbale letto, confermato e sottoscritto

Il Vicesindaco — **Il Segretario Comunale**

f.to Cosimo Damiano RIZZELLI — **f.to Alessandro GRECO**

Pareri ai sensi dell' Art. 49 – D. Lgs. 18.08.2000, n. 267	
REGOLARITA' TECNICA **Parere FAVOREVOLE**	**REGOLARITA' CONTABILE** **Parere FAVOREVOLE**
Addì, 18.12.2017	**Addì, 18.12.2017**
Il Responsabile del II° Settore – Urbanistica, edilizia, lavori pubblici.	**Il Responsabile del I° Settore – Affari generali, economico finanziario, elettorale, vigilanza.**
F.to Ing. Alessandro CALO'	**F.to Dott. Dario DE PASCALI**

RELATA DI PUBBLICAZIONE

Il Segretario Comunale, su conforme attestazione del Messo Comunale certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio del Comune il 12.1.2018 per restarvi quindici giorni consecutivi ai sensi dell' Art. 124 c. 1 – D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

SANARICA, lì 12.1.2018

COMUNE DI SANARICA ★ Provincia di Lecce ★

Il Segretario Comunale
f.to Dott. Alessandro GRECO

E' copia conforme al suo originale.

Sanarica, lì 12.1.2018

COMUNE DI SANARICA ★ Provincia di Lecce ★

Il Segretario Comunale
Dott. Alessandro GRECO

Alessandro Greco

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per:

X Dichiarazione di immediata eseguibilità (Art. 134 c. 4 – D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

Decorrenza gg. 10 dall' inizio della pubblicazione, (Art. 134 c.3 – D.Lgs. 18.08.2000, n.267)

SANARICA, lì 29.12.2017

COMUNE DI SANARICA ★ Provincia di Lecce ★

Il Segretario Comunale
f.to Dott. Alessandro GRECO